



Mujeres transformando la radio



Mujeres transformando la comunicación y la radio

En el marco del Proyecto Democratización de la Información (DEMOINFO) nuevamente se derarrollarán talleres de género y comunicación, dirigidos a radios comunitarias de siete departamentos del país. El objetivo es mejorar la participación de las mujeres en las radios comunitarias, tanto en los espacios de decisión política como en los contenidos informativos producidos. El proyecto DEMOINFO es llevado adelante por organizaciones campesinas, sociales, cooperativas y de medios comunitarios con el apoyo del Centro Cooperativo Sueco (SCC).

Mujeres jóvenes y adultas, varones jóvenes y representantes de la directiva de 28 radios comunitarias participaron el año pasado de un intenso proceso de capacitación, que se desarrollo en Coronel Oviedo durante cinco meses de trabajo, mediante encuentros y talleres. El proceso fue ejecutado por la organización feminista Kuña Róga de Encarnación.

La propuesta planteaba tres niveles de acción concretos de manera a lograr en una intervención de corto plazo buena receptividad y facilidad para la participación de las mujeres. Por un lado la sensibilización a directivos sobre la oportunidad que representa la equidad de género y participación de las mujeres en las radios comunitarias. Este aspecto fue trabajado con representantes de las emisoras, con el objetivo de lograr una mayor predisposición para la presencia de mujeres en este proyecto y en el trabajo periodístico de las radios. Este encuentro permitió conocer la precaria situación de la participación femenina y la necesidad de tomar acciones que modifiquen la situación.

Un segundo nivel planteo la formación de mujeres como productoras periodísticas, cómo una estrategia de visibilizar y consolidar el rol de las mujeres en la tarea informativa de las radios comunitarias. En el módulo de producción periodística se trabajo contenido



Grupo de mujeres que participaron en los talleres de Producción Periodística

La imagen de la mujer en los medios de comunicación, comerciales y comunitarios pocas veces está representada apropiadamente. Por ello el reconocimiento del abordaje parcial y sexista en la información, es un primer paso importante para evidenciar el desequilibrio profundo que existe y a partir de allí realizar acciones que apunten a revertir dicha situación desfavorable.

teórico y prácticas de programas radiales en vivo. Que es la comunicación, cómo armar un programa radial, entrevistas, la noticia, el guión, la producción periodística, las fuentes, la locución y el lenguaje en radio. Las participantes que asistieron a todos los talleres accedieron al libro Manual Urgente para radialistas apasionadas/as del radialista José Ignacio López Vigil, una grabadora digital y un CD con el contenido del proceso y una serie de materiales, publicaciones y fotos de los talleres. Para el desarrollo de los talleres se conto con la facilitación de Rubén Ayala.

Una tercera etapa fue la formación a radialistas hombres y mujeres en contenidos no sexistas y enfoque de género, donde se analizó las causas que originan y perpetúan practicas como el lenguaje sexista, la violencia de género y el enfoque estereotipado de la mujer en los medios de comunicación, a través de las noticias, la música y la grafica. Este taller de dos jornadas fue facilitado por Mirian Candia.

El desafío expresado por las participantes en el proceso es dar continuidad a espacios de formación, de práctica radiofónica y estrategias de gestión integral de las radios comunitarias. Fortalecer a hombres y mujeres jóvenes con herramientas que permitan el desarrollo de la tarea informativa con calidad y un abordaje liberado de mensajes implícitos y explícitos que perpetua la desigualdad entre hombres y mujeres, y no permiten promover el cambio de mentalidades a través de la herramienta estratégica de la radio.

Finalmente el proceso desarrollado genero la necesidad de asumir desde las radios comunitarias el compromiso de desterrar el patriarcado, con nuevas formas de expresarnos, contenidos que evidencien las prácticas machistas y propongan innovadoras y transformadoras formas de hacer comunicación y radio, y en donde la participación de las mujeres logre evidenciar que en el equidad radica la potencialidad del desarrollo y la incidencia.

La participación real y efectiva de la mujer en todos los ámbitos de la vida social, económica y política del Paraguay representa uno de los grandes desafíos que requieren de trabajo constante, articulado y decido para lograr superar cifras que actualmente marcan una acentuada brecha de desigualdad entre hombres y mujeres.



Las participantes realizaron prácticas de programas en vivo

Cuando se revisa el campo de la comunicación, se reproduce la invisibilidad y la falta de reconocimiento a las mujeres que construyen desde las organizaciones populares una forma diferente y propositiva de hacer la comunicación.

Análisis de la realidad nacional

La mesa de coordinación del proyecto Democratización de la información llevo adelante el pasado 21 de marzo, en el local de la Central Nacional de Trabajadores (CNT), un encuentro para analizar la realidad nacional de manera conjunta con las distintas organizaciones sociales que hacen parte de esta iniciativa de comunicación. Durante el mismo expusieron referentes de las organizaciones desde sus luchas, además el evento contó con la exposición de la politóloga Milda Rivarola. A continuación presentamos la ponencia.

“La cosa pública se maneja como cosa doméstica”

Las autoridades manejan los ministerios, manejan el estado como su fuera su patrimonio propio. Entonces, hay ley pero no impera. Hay una licencia muy grande para uso de bienes públicos con fines privados. Los estudiosos categorizan Paraguay como un Estado patrimonial, y eso tiene su sustento electoral con el clientelismo. El partido que controla ese Estado en general consigue adhesiones repartiendo favores: concesiones, contratos, o saliendo a comprar votos en el día de las elecciones; la sociedad no elige y vota a la gente que considera mejor sino que quien está en el poder usa ese poder para conseguir votos (con bienes del Estado).

La otra característica extraña del Paraguay es que (exceptuando creo algún país en Europa del Este, pero no más) la transición democrática fue gestionada por el mismo partido que gobernó en dictadura. Es decir que, el mismo partido que estaba en dictadura siguió “democratizando” el Paraguay, y eso generó dificultades muy grandes a la transición y a la alternancia, se parecía mucho a lo que había antes.

Mundialización de la economía con la tecnología: “Paraguay exporta soja y exporta gente”

La transición, esos 20 años de la caída de Stroessner hasta ahora, coincidió con muchos otros procesos. La democracia no generó la moto, el internet, la soja, sino que coincidieron en el tiempo. Esos cambios tienen que ver con cambios mundiales, tiene que ver con la globalización, que es un proceso de mundialización de la economía con tecnologías y con movimientos muy rápidos de capitales. Es como una fase distinta superior del capitalismo expansivo.

Hay muchas cosas que cambiaron en el Paraguay, y yo viví el Paraguay de antes de Itaipu y el de después de Itaipú. Hay 2 cambios muy grandes en los últimos 40 ó 50 años en Paraguay. Una es que, ya hay mayor población urbana que rural. Y no es urbana con agua, colegios, empedrados, es periurbana, gente expulsada del campo que viene y se queda en los Bañados, en la periferia, sin muchos de los servicios de las ciudades. De hecho la mayor pobreza en Paraguay ya es urbana, ya

no es rural. La pobreza rural es más intensa pero la mayor cantidad de pobres está en las ciudades.

Otro elemento que explica los conflictos actuales, es que la globalización supuso que BRIC (Brasil, Rusia, China, India) empezaron a tener un crecimiento económico muy alto, en estos momentos tenemos aquí hasta jabón hecho en China. Es decir, empiezan a tener una modernización industrial muy grande. Y empiezan a comer, cuando los chinos no comían carne, en estos momentos empiezan a comer pollo, cerdo, se alimentan mejor por el alto crecimiento económico. Entonces, hay otros lugares del planeta que empiezan a fabricar comida para ellos: soja para alimentar a cerdos y gallinas, y carne para exportarla (gran parte de nuestra carne va a Rusia), y esos productos están muy bien pagados. Entonces hubo un vuelco muy grande, no solo en Paraguay, también en Bolivia, Brasil, Argentina, donde las tierras que estaban dedicadas a algodón, a tabaco, en fin, las pequeñas haciendas, las tradicionales de ganadería, se convirtieron en productores de esos commodities.

En la zona este, Amambay, Canindeyú, Alto Paraná ya no había mucho lugar para crecer; y esa expansión es también territorial, pasa sobre zona campesina, sobre viejas estancias que ahora están alquiladas a los sojeros. Es una nueva economía, globalizada, que está caminando sobre la vieja economía campesina, que está destruyendo la economía campesina porque necesita territorio.

Se consumen otras cosas, cargas para celulares, la gente anda en moto, hay un cambio grande en los patrones de consumo respecto a lo que fue la época de Stroessner. Hay un alto consumo de tecnología, sobre todo entre los jóvenes, por ejemplo tenemos más teléfonos celulares que habitantes.

Lo que está sucediendo, que era histórico pero ahora tiene un carácter totalmente distinto, es la migración. La migración es histórica en Paraguay, desde la Colonia que los paraguayos iban a trabajar a Misiones, a cosechar algodón, bajando a Buenos Aires y a Santa Fe, pero ahora van lejos y ya no vuelven, y las remesas es el segundo ingreso del Paraguay. Es decir que Paraguay exporta soja y exporta gente.

Si uno mira antes de Lugo, 2007/2006, en términos políticos qué cambió, no se creó una gran coalición de partidos de izquierda, está el Frente Guazú que aparece, pero no hubo un cambio radical de los partidos. Los partidos siguen siendo clientelares, es decir que en momentos electorales mueven operadores, arrastran gente a los locales. No hay, ni del partido colorado que está buscando empresarios o cualquiera que le salve de la llanura, ni del liberalismo o de izquierda, un programa de gobierno para después. Este gobierno se termina, y qué hay como oferta para el electorado? Y lo que es bastante preocupante, hay una gran parte de la ciudadanía que ya no vota, entre los que están afuera que no va a movilizarse, por ejemplo desde Cuenca a Madrid para votar, y los que aquí se quedan en su casa, casi la mitad del electorado no vota.

Vemos una comparación de cómo se votó a intendentes en el 2006, que era gobierno de Nicanor Duarte, y en el 2010, que es gobierno de Lugo. El partido colorado perdió 3 puntos, tenía 50 y ahora tiene 47% de los intendentes; el 3% se fue al liberalismo, que ahora es partido de gobierno. PPQ aparece como creciendo, porque el candidato de Asunción era aliancista, entonces en realidad parece que creció pero no es así. Los partidos de izquierda van todos separados, no forman una alianza, e incluso hubo lugares donde el Frente Guazú presentó candidato y los partidos que conforman el Frente Guazú presentaron otros candidatos. Los votos a Concejales, que son votos más fieles, fueron el 13% de la izquierda, pero como fueron todos divididos apenas el 3% se convirtió



Referentes de organizaciones sociales durante el taller de análisis de coyuntura.

en concejales en las intendencias. Es decir, la izquierda está creciendo pero como no va junta el sistema proporcional le castiga mucho.

Si uno mira 2001, 2003, 2006, 2008, 2010, que normalmente luego de esas elecciones se miden a través de encuestas cómo fue a votar la gente. Y lo que nosotros vimos en esta década es que 1 de cada 3 electores va a votar llevado por operadores, lo cual significa que le pagó antes o le prometió pagar después de alguna manera, le va dar cama en algún hospital, le va dar lugar en alguna escuela técnica a su hijo, le va exonerar de la multa que tiene en Ande, o le va dar dinero en efectivo. Esa es una práctica que inauguró el partido colorado, pero sube la coalición democrática y usa la misma práctica. Es algo que está en la mentalidad política de los paraguayos: para que voy a votarle si no va darme nada, para qué quiero un partido si no me va hacer ningún favor.

Para extender la posibilidad de voto a los compatriotas que migraron, los partidos políticos no movieron un dedo, no movilizaron un solo operador, no le interesó. Ahí votó el 13% del electorado; este es el electorado en serio, sin necesidad de pago.

“La economía concentra y el Estado no desconcentra”

Esa globalización, ese auge de la soja, el maíz, del ganado, en este momento está creciendo el arroz hacia Misiones e Itapúa, generó por primera vez crecimiento constante en la economía paraguaya. Desde el '83, desde la última usina de Itaipú, Paraguay ya no crecía. Tenemos como 20 años de estancamiento económico. Pero ese crecimiento no tiene ningún impacto sobre la pobreza. Las veces que Paraguay creció, y que fue un poco en 1880, después en 1914/15, en 1920, en 1970/80, crece por economía de enclave agroexportadora, o sea empresas extranjeras que tiene grandes extensiones de capital y de tierra y que producen algo que se vende afuera. Y es enclave porque, salvo la yerba o el tanino, no contrata mano de obra. Y lo que está sucediendo ahora es otra vez un crecimiento en enclave. Y lo que ocurrió con esto es que se concentró todavía más la riqueza, y no solamente no disminuyó la pobreza.

El PIB crece en 2003, cae un poquito en 2009 por el efecto de la crisis financiera mundial, pero crece más del crecimiento poblacional, que es del 2%, estamos creciendo continuamente desde hace 10 años. En 2001, con el coletazo de la crisis argentina, gobierno González Macchi, el caos completo, había 37% de pobres, hoy tenemos 35%, pero lo peor es que la pobreza extrema creció. O sea que, Paraguay tiene más extremos pobres que antes cuando la economía era pobre.

Somos el país con más bajo índice de desarrollo humano en América Latina, por la economía que tenemos y por el Estado que no tenemos

El latinobarómetro, que hace encuestas en toda Latinoamérica, y la pregunta de aquí es ¿hasta qué punto la justa distribución de la riqueza está garantizada con la democracia? En Ecuador, la mitad dice que sí, en Nicaragua también, en Venezuela 46%, en Paraguay solo 1 de cada 5 personas dice que la democracia sí garantiza la buena distribución, y estamos al lado de Guatemala, de Brasil que es también un país muy desigual. Es decir que la gente no asocia libertad y democracia con distribución justa de riqueza.

En la década del '70, que es cuando entra esta economía sojera, Cargill y ADM, en parte son brasiguayos pero en gran parte son trans-



Referentes de la COCIP presentando su análisis de coyuntura.

nacionales, entran en una zona casi vacía, zona de monte, el norte de Itapúa, Alto Paraná, Canindeyú, Amambay y lo que hacen es trasladar poblaciones indígenas que habían dentro y tiran la selva. Y no había conflicto porque todavía no habían políticas medioambientales y a los indígenas se les mandaba a otra zona a alguna reserva. A mediados de los '90, cuando la soja tiene un precio altísimo y hay mucha más inversión, saltan esa barrera porque ya estaba todo ocupado y caminan hacia el río Paraguay, y chocan con territorio campesino, eje norte de colonización, zona de vieja ganadería extensiva paraguaya. Y ya cruzaron el río, en estos momentos están cepillando el norte del chaco a nivel de 500 hectáreas diarias de monte.

Al mismo tiempo, los Menonitas, que era un enclave muy cerrado dentro del Chaco, empezaron a expandirse con ganadería extensiva, hoy las colonias Menonitas tienen el doble de territorio que tenían hace 20 años. En parte las cooperativas, pero también los Menonitas individualmente están comprando estancias.

Hubo un censo agropecuario nacional, el primero y el segundo no estaban muy bien hechos, pero es lo que hay, y que permite medir qué cambió en la transición, el primero del '91 y el último del 2008. Está disminuyendo las propiedades de menos de 5 hectáreas, de 20 a 50 hectáreas, están cayendo, ya no hay tantas fincas campesinas ni del mboriahu ryguata que tenía entre 20 y 25 hectáreas. Y lo que crece son las grandes propiedades, más de 500Ha, 1000Ha, 10.000Ha.

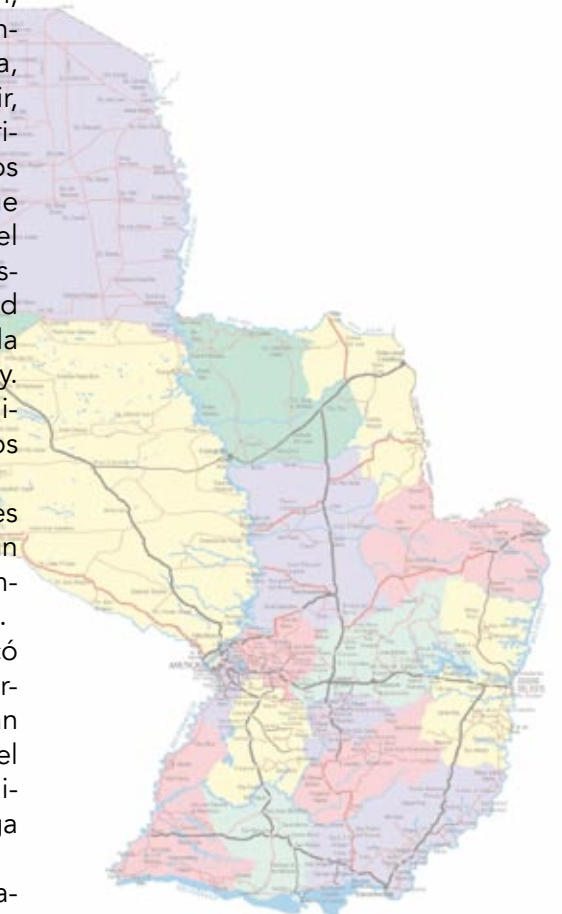
La concentración de ganado es todavía más violenta, es como si todas las vacas se hubieran ido a las grandes estancias. El campesino que tenía 2 bueyes, 2 leyes, 1 ternero prácticamente desapareció.

La discusión que se está dando ahora recién, y creo que ya es tarde, de si el modelo económico de un país no genera distribución, como en nuestro país, donde hay corporaciones con 20mil Ha y contratan 3 técnicos extranjeros. Cuando la economía no genera riqueza, el Estado tiene que entrar, es el Estado el que tiene que redistribuir, cobrando impuestos a quienes están acumulando mucho y redistribuir, y permitir que se vayan creando pequeñas industrias o empleos para la gente pobre. Y eso es sencillamente impuestos, salvo que haga una revolución tipo cubana o soviética y le expropié a todo el mundo, pero en todos los países la redistribución se hace con impuestos. Paraguay tiene la mitad de los impuestos del Mercosur, la mitad de ella presión impositiva, la mitad de los ingresos y por supuesto la mitad en inversión social de lo que gasta Argentina o Brasil o Uruguay. La economía concentra y el Estado no desconcentra. En el 2008 hicimos una investigación en Naciones Unidas y encontramos que los pobres gastan mayor % de sus ingresos en impuestos que los ricos.

El índice de desarrollo humano es un índice creado por Naciones Unidas para ver la calidad de vida de la gente. Paraguay y Bolivia están entre los países que menos ingresos tributarios tienen, que menos impuestos cobran, y que tienen más bajo índice de desarrollo humano.

Uno puede decir que eso era colorada, de dictadura; pero me tocó corregir un discurso del presidente que iba a Ecuador a atraer inversionistas, y casi caigo de espaldas porque el discurso era que inviertan en Paraguay porque tenemos reservas, exportamos energía, somos el 4° exportador de soja, bonos demográficos, población joven, disciplina fiscal, y baja carga tributaria. O sea, vengan porque aquí se paga poco impuesto. Se dijo siempre, pero se sigue diciendo ahora.

Y el resultado es que somos el país con más bajo índice de desarrollo humano en América Latina, por la economía que tenemos y por el Estado que no tenemos.



“En este gobierno no solo hubo ese intento de reformar algunos ministerios para que sean servicios públicos realmente, también hay una mayor expansión sobre el territorio”

Se estaba hablando de la campaña mediática de que venía la revolución, el comunismo, que íbamos a unirnos a la línea bolivariana. Salvo en la fantasía de algún cercano en algún momento a Lugo, eso nunca se planteó. Jamás se planteó hacer una revolución ni cambios radicales. Lo que sí se intentó, en algunos ministerios con algunos ministros/as más progresistas, es crear un Estado que esté por encima de los intereses particulares, que sea para todos, que se pueda contratar por oposiciones, que en las licitaciones puedan entrar también las empresas pequeñas, que se amplíe la cobertura de los servicios, que ya no se le maltrate a la gente que va a buscar el servidor del aparato de Estado.

En este gobierno no solo hubo ese intento de reformar algunos ministerios para que sean servicios públicos realmente, también hay una mayor expansión sobre el territorio. Digamos la USF, algún puesto policial, lamentablemente también el ejército, llegaron donde nunca había llegado nada. DE hecho intentó hacer, aunque retrocedió, fue salirse de los límites de Asunción y sentar soberanía sobre el resto del territorio. El lado menos malo de la élite paraguaya son los agroexportadores, pero ahí está la mafia también, la gente que falsifica cigarrillos, o que falsifica cosas y exporta, está la mafia narco que es muy poderosa en Paraguay. Toda esa gente no quiere Estado, no es solo que no quiere revolución, eso ni piensa, ni se imaginan que puede haber revolución, no quieren Estado. Por eso son lo que son, y crecieron y se enriquecieron cuando no había Estado, y cuando aparecían controladores del Estado tipo ministerio de justicia y trabajo o policías se les coimeaba. O sea, la elite Paraguay está acostumbrada a enriquecerse sin ley y sin impuestos, entonces cuando aparece algo con mucha dificultad con mucho avance y retroceso, y parece que quiere crear el Estado ahí se levanta la gente. Y no dicen no queremos Estado, porque eso está mal, dicen no queremos revolución, que es lo que jamás quiso hacer el gobierno de Lugo. Pero la reacción tan fuerte que tiene este gobierno es contra el Estado, contra la ley y contra las instituciones y contra los impuestos, porque eso es lo que están sospechando que puede haber.

Si uno mira ahora los candidatos colorados, que sigue siendo el mayor partido del Paraguay, con 40% y apenas cayó, son 2 candidaturas (Cartes y Zacarúa), personas que se enriquecieron de esta manera. Son empresarios que crecieron o coimeando al Estado o violando la ley. Y ese es el modelo que quieren imponer, no solo para el partido sino para todo el Paraguay. Y de los liberales no se sabe, habrá que esperar las urnas delivery, si es que hacen.

De cualquier manera, estos 4 años de gobierno generaron muchas oportunidades. Generaron algunas cosas positivas para el futuro del Paraguay. Uno es que la gente decía que solamente los colorados pueden gobernar el Paraguay, los liberales se pelean, la izquierda no sabe qué hacer, vienen de las ONGs, de sectores sociales y no saben gestionar el Estado. Lo que se aprendió es que estos sectores aprendieron a gestionar la cosa pública, y en algunos casos aprendieron también que ya tienen resultados positivos. Miramos cobertura, calidad de servicios, y mejoraron. Mejoraron radicalmente de lo que eran en los 20 años de gobiernos colorados anteriores.

Ese crecimiento de 14,5%, que en realidad hay que matizar porque el crecimiento de cada año se mide sobre la cifra del año anterior. La del año anterior fue de -4% es un efecto rebote, como cayó tan bajo cuando



Integrantes de la mesa de coordinación del proyecto Demoinfo durante el taller de planificación anual

empieza a subir sube multiplicado. Pero de cualquier manera ese crecimiento entusiasmó a mucha gente; o sea que incluso con un gobierno no colorado se creció como no se crecía hacía 30 años en Paraguay.

Lo que se consiguió de pago de energía a Itaipú. Recuerdo que ABC decía que no se iba a conseguir, y el titular del día siguiente con los \$300 millones decía que qué tanto si es una porquería lo que se consiguió. De todas maneras ese monto equivaldría a los impuestos que pagaría, si es que pagan, 170 nuevas grandes empresas en Paraguay. Y no vamos a tener 170 nuevas grandes empresas en los próximos 10 años. Es mucho dinero en términos de ingreso para el Estado que pueden servir para políticas sociales y de igualdad.

La última historia que es medio complicada de explicar es lo que sucedió en el Bicentenario. Los teóricos de otros países están hablando de un fenómeno de multitud, de que la globalización tiene su forma social, que no es más los sindicatos ni los partidos, que es la multitud. Esos cambios ya se dieron en Paraguay en el Bicentenario. En el Bicentenario la gente estaba contenta, estaba festejando, pero cuando esa multitud se enoja hecha gobiernos y hace revoluciones, que es lo que pasó en el norte de África y en algunos países Árabes. Es una nueva forma de manifestación y de expresión social, que es muy nueva pero muy poderosa y potente; y ya está en Paraguay, no se enojó todavía pero en algún momento dado lo va hacer, y va a empezar a actuar.

Nuestra satisfacción con el sistema democrático está mejorando; era muy mala, decíamos que preferíamos la dictadura y que la democracia no sirve. Esto mejora con el crecimiento económico, desde el 2003. Seguimos bajos, pero la sociedad paraguaya aprendió a valorar la democracia pese a todos sus defectos. Pero valora de una manera rara. Cuando se le pregunta si confía en instituciones como el Parlamento, los partidos políticos 3 de cada 4 dicen que son las peores que hay, que son las menos confiables. Y sin embargo, valora mucho la iglesia, 70% dice que la institución más confiable en Paraguay es la iglesia, y la prensa y la Universidad. Y si uno piensa lo cómo está la prensa y la Universidad uno se imagina qué mal deben estar las que dicen que están mal. Es decir que valoramos la democracia como un principio teórico pero no queremos las instituciones democráticas, despreciamos las instituciones que la democracia creó.

Ya todos saben que desde mediados del año pasado se desató la interna electoral. Cuestiones muy sensibles: seguridad; después del trabajo, la seguridad es la mayor preocupación de los paraguayos desde que se mide opinión política. Y obras públicas, que tiene que ver con caminos y puentes. El cambio que se hizo a mitad del año pasado paralizó muchas de estas cosas, porque sentarse en un ministerio, entender cómo funciona, cómo son las licitaciones, conseguir que la gente obedezca, eso cuesta 1 año.

“La soja nunca va a contratar gente, y la ganadería industrial tampoco”

No hay demasiadas perspectivas en el último año, nadie pone impuestos en el último año porque si no nadie le vota. Y con el empleo, no hubo un cambio demasiado importante en el sistema económico. La soja nunca va a contratar gente, y la ganadería industrial tampoco. Salvo formación, no hay cambios radicales en la creación de empleos.

Y hay áreas que ni siquiera se tocó. Cada año el gobierno hace algún ruido para llamar la atención. No hubo ningún proyecto serio de este gobierno para la reforma agraria, por eso se le dio Agricultura a la dere-



Producción de soja a gran escala



Participantes del taller de coyuntura.

cha y se cambió 4 veces de titular del INDERT. Y para demostrar algún interés al sector campesino hace algún apoyo, como Ñacunday, pero no se hizo nada y ya no se va hacer. Porque ese es el gran poder en el Paraguay, que tienen sus brazos a nivel mediático, y nadie se anima a enfrentarse a esos grupos.

Y está la pregunta del futuro, ¿qué va pasar con el Paraguay político? No hay muchas garantías, porque después del partido colorado el siguiente es el liberal, de que después de su urna delivery sigan unidos. Ayer ya empezaron a pelearse. La pregunta es si va sobrevivir el partido liberal después de su urna delivery. Y la otra cuestión, que para mí es cada vez más tarde, es si la izquierda va tener un candidato.

Y la siguiente pregunta es qué va pasar con las 2 patas de la Alianza, entre la izquierda y los liberales. Y conste que todavía no está todo dicho en el partido colorado, la candidatura de Cartes, que parecía imbatible, en estos momentos se está haciendo pedazos. No me preocupa tanto la oposición sino el gobierno mismo, qué formulas electorales están creando para el 2013.

Si miramos lo que está pasando con el Paraguay, más allá de lo que va ocurrir en abril del 2013, es que nos estamos alejando de la historia de los otros países, y eso ya se dio antes del gobierno de Stroessner, estamos como separándonos de la historia del futuro. Y si miramos a grandes rasgos el Paraguay tiene una economía que es de punta. Estamos exportando fabricantes de usinas, se van a África, fabricantes de hidroeléctricas. Somos extraordinariamente competitivos en soja y en carne, a nivel tecnológico, de modernización. Es decir, en eso somos de punta y nuestro sistema político es del siglo XIX, parece que acabamos de salir de la guerra de la triple alianza; eso no cambió. Somos una sociedad y una economía que son muy modernas y una política que es vieja y que se repite a sí misma. Y eso supone que apenas hay Estado, que es insuficiente, que es débil, que es ineficiente. Nuestra forma de crecimiento es enquistado, es cerrado, y eso es insustentable; o sea, el día que los chinos decidan que ya no quieren soja y quieren lúpulo y aquí no se produce, se termina todo. Y cuando no hay modernización política, cuando no hay Estado que imponga la ley por sobre todo, que cobre impuesto a todos y más a los ricos, cuando no está el Estado, ahí se ubica otro poder. Donde no está el Estado aparece otro poder. Y lo que comentaba el compañero antes, Poder es recaudar e imponer ley a través del miedo, de que vas a ir preso o que te van a poner una multa si no cumplis, ese miedo.

Fíjense que el proyecto del EPP es ese, de todas las guerrillas, es crear un territorio donde ellos son el Estado; entonces secuestran o le cobran contribución a la gente, y castigan. Entonces, ya hay una zona grande del Paraguay que ya está controlada por otro poder. Los policías no se animan a meterse ahí, hay que pagarles sobresueldos, muchas gratificaciones para que se animen a meterse a una zona donde ya hay otro poder.

Y lo otro es la mafia. La del contrabando, la del narcotráfico, que están en Pedro J. Caballero, en toda la zona del Mbaracayu hasta Ciudad del Este. Ahí tampoco entra el Estado Paraguayo, y cuando asoma la cabeza para entrar le dan dinero.

O sea, estos poderes aparecen y compiten con el Estado cuando éste no está, y tienen su propia ley. Pedro J. Caballero ha de ser una de las ciudades más seguras, si uno no está metido en drogas o con el interés de la mafia, se puede dejar la llave dentro del auto con la puerta abierta. Si te metes con ellos te matan y la policía paraguaya no se mete porque no es su territorio, es de la mafia. Es decir que se captura el Estado.

Con el enclave, no es solo que las empresas son brasileras sino también la mano de obra es de ahí. Yo veo que desde Pastoreo hacia allá, paraguayos que están contratando administradores brasileros, aludiendo que son más limpios, más honestos que los paraguayos. Entonces hasta eso está copiando la elite paraguaya. Y nosotros tenemos que salir a buscar trabajo fuera del país.

“Aquí hay un encuentro entre concentración de tierra, de migraciones, de soberanía y de identidad. Las corporaciones empresariales que defienden a los sojeros son los paraguayos; ningún sojero brasilerero pone la cara, nunca. Entonces hay ya abogados y decisores de opinión que en medio de estos conflictos están defendiendo a los brasileros”.

Principales Interrogantes:

La pregunta sería, si alguna vez a alguien se le ocurre presentar un plan de gobierno, un plan país, primero, si los paraguayos queremos Estado, o no. No solamente los sojeros; te para un policía de tránsito, que a lo mejor no quiere cobrarte coima sino simplemente saber si hiciste bala revisión y demás, y lo primero que pensamos es cómo desviarnos o que vamos a coimearle. Esa reacción de rechazo ante la ley es el campeonato nacional, todos estamos ahí.

- Un Estado significa primeramente, aparte de ley, de iguales todos ante la ley, de impuestos, significa un nosotros, es un sentido de colectividad. Vivimos en el mismo lugar, tenemos una historia, somos grandes. Entonces, queremos Estado? Somos un nosotros y la Cargill, nosotros y los brasileros, etc. Eso significa elemento de identidad, y no es solamente Mcal. López, la guerra, Francia; qué es lo que nos hace paraguayos? Es la lengua, nuestras costumbres, es nuestra capacidad de ser solidarios? Tenemos que tener denominadores comunes que nos sirvan para ir hacia adelante.
- Lo otro es, cómo vamos a actuar sobre el Estado, cómo vamos a incidir sobre él. Porque la alternativa más fácil es, vamos a pedirle favores y después vamos a ir a votar por ellos, es decir, entrar en la lógica clientelar.
- Y qué clase de Estado queremos? Uno que intervenga, que regule, que construya, que cree empresas? O queremos uno que sea chico y no se meta con nadie? Un Estado gendarme, como decían los liberales.
- Qué crecimiento queremos? Cada tanto viene algún producto de la globalización y cambiamos toda nuestra economía y nos ponemos a venderles eso. Y ese modelo que soportamos o elegimos, a quién le beneficia y a quién le deja completamente fuera? Y qué costo tiene una economía que deja fuera a la gente? Quién va pagar el costo de esta gente excluida si la economía no paga? Y en base eso, qué política económica, qué política fiscal, qué política social, de capital humano, de relaciones internacionales vamos a tener?
- No podemos diseñar políticas en algún que otro ministerio si no acordamos estas cosas importantes: quiénes somos, qué clase de Estado queremos, cómo queremos crecer económicamente. Y en base a eso, incidir sobre el Estado para que lleve adelante esa política de nación.

El proyecto **“Democratización de la información para el ejercicio de los derechos humanos”** es un proyecto ejecutado por una mesa de organizaciones sociales conformadas por la Coordinadora de Organizaciones Campesinas e Indígenas (ONAC, MCNOC, CONAMURI, MAP, CNOCIP y MAINUMBY) la Central de Cooperativas de Vivienda por Ayuda Mutua del Paraguay (CCVAMP) la Coordinadora de Empresas Asociativas Rurales Departamentales, la Mesa de Desarrollo de Organizaciones Sociales de Cordillera y VOCES Paraguay, Asociación de Radios Comunitarias y Medios Alternativos. El objetivo de esta mesa de articulación es de “contribuir a la democratización de la información sobre derechos y necesidades de las mujeres y hombres en pobreza de la ciudad y el campo”

Con el apoyo del Centro Cooperativo Sueco



DEMOCRATIZANDO LA INFORMACIÓN



Taller de Gestión de Radios



Importante presencia de mujeres jóvenes en los talleres de Comunicación y Género



Participantes del Taller de Gestión de Radios



Taller de Producción Periodística

